



P E R S M E D E D E L I N G

LVZ vraagt betalingsbevel voor onbetaalde facturen

Een op vier zelfstandigen of ondernemers gaat failliet omdat klanten (meestal andere ondernemers of de overheid) hun facturen niet betalen. Het Liberaal Verbond voor Zelfstandigen (LVZ) vraagt daarom dat er werk wordt gemaakt van een eenvoudig, goedkoop en snel betalingsbevel met een modelformulier en een minimale gerechtelijke tussenkomst.

Niet-betaalde facturen waarover nochtans geen enkele betwisting is, vormen één van de hoofdoorzaken waardoor zelfstandigen en kmo's in financiële problemen geraken. Gemiddeld is de betalingsachterstand in België twintig dagen na de afgesproken vervaldag. Dat zorgt voor extra-kosten en tijdverlies. Het bedreigt de kaspositie van de bedrijven, tast hun concurrentiekracht aan en leidt niet zelden tot onoverkomelijke problemen, met het faillissement tot gevolg. LVZ vestigde hier onlangs ook de aandacht op bij de lancering van het Actieplan SOS Zelfstandigen.

Er bestaat een procedure van „summiere rechtspleging om betaling te bevelen”, die echter in de praktijk nauwelijks wordt toegepast en trouwens slechts geldt voor bedragen tot 1.860 euro.

Bekommerd om deze problematiek, die veel zelfstandigen, ondernemers en beoefenaars van vrije beroepen treft, dringt LVZ daarom aan op een nieuwe regeling waarin minstens volgende principes zijn vervat:

- er is geen beperking aan het bedrag van de onbetwiste vorderingen
- de schuldeiser stuurt een aangetekend schrijven naar de schuldenaar met de vermelding dat bij niet-betaling van de factuur „na 30 dagen de procedure betalingsbevel zal opgestart worden”
- het verzoekschrift waarmee de schuldeiser de procedure betalingsbevel inleidt is een eenvoudig en eenzijdig modelformulier dat door de zelfstandige zelf en ook elektronisch kan ingevuld en vervolgens kosteloos kan worden ingediend bij de rechtbank, eventueel vergezeld van de nodige bewijsstukken waaronder in ieder geval een kopie van de oorspronkelijke factuur.
- dit kan gebeuren zonder de tussenkomst van een gerechtsdeurwaarder of van een advocaat.
- de rechter doet uitspraak binnen de 15 dagen na ontvangst van het verzoekschrift en kan beslissen de tegenpartij te horen.

- in geval van bevel tot betalen volgt er een beschikking die door de schuldeiser kan betekend worden via gerechtsdeurwaardersexploot gedurende een termijn van zes maanden
- de schuldenaar heeft de mogelijkheid kosteloos en binnen de maand verzet aan te tekenen tegen het betalingsbevel, met een verzoekschrift dat vergezeld is van deze beschikking. De verzetsprocedure dient bij kortgeding te worden gevoerd

Dit „betalingsbevel” is dus niet alleen een goede zaak voor de schuldeiser die snel en nagenoeg zonder extra-kosten de betaling mag verwachten van onbetwiste facturen. Ook de schuldenaar heeft belang bij deze procedure, omdat hij deurwaarders- en gerechtelijke kosten vermijdt die anders eveneens ten zijnen laste zijn.

Hieronder een vergelijking van een procedure met betalingsbevel met de andere bestaande gerechtelijke procedures

Eenvoudig, goedkoop en zonder advocaat

Een betalingsbevel op eenzijdig verzoekschrift zou voor veel niet-betwiste, onbetaalde facturen een goede oplossing zijn: het is eenvoudig, (zo goed als) kosteloos, je hebt geen advocaat nodig, én je wint heel veel tijd.

Neem bijvoorbeeld een **factuur van 2.500 euro** op datum van 30 april 2008 met een **betalingstermijn van 30 dagen** die op 30 mei 2008 zonder reden niet betaald is.

1. PROCEDURE MET BETALINGSBEVEL

- 5 juni 2008: je stuurt een aangetekende brief met de verwittiging dat bij niet-betaling na 10 dagen de procedure voor een betalingsbevel zal starten.
- 15 juni 2008: geen reactie, bij de rechtbank wordt een eenzijdig verzoekschrift neergelegd aan de hand van een modelformulier
- 30 juni 2008: de rechter neemt een beslissing en spreekt vonnis uit
- 7 juli 2008: vonnis betekend door een gerechtsdeurwaarder (de enige kost die je hebt), die op dat moment ook kan meedelen of de schuldenaar onvermogen is (en dus niet in staat de factuur te betalen)
- 14 juli 2008: ofwel betaalt de schuldenaar de schuld, ofwel tekent hij/zij verzet aan.

TOTALE TIJD tussen factuur en mogelijke betaling: 2,5 maand

TOTALE KOST: 1 betekeningstkost van het vonnis door de gerechtsdeurwaarder

2. BESTAANDE PROCEDURE VOOR DE RECHTBANK, SCHULDENAAR KOMT NIET OPDAGEN

- 5 juni 2008: je stuurt een aangetekende ingebrekestelling, er komt geen reactie
- 15 juni 2008: je dagvaardt de schuldenaar, hetzij via je advocaat, hetzij persoonlijk. Je betaalt een dagvaardingskost aan de deurwaarder van gemiddeld **200** euro.

- 25 juni 2008: de zaak wordt ingeleid voor de rechtbank, de schuldenaar komt niet opdagen (geeft verstek)
- 25 juli 2008: de rechter doet uitspraak en maakt zijn vonnis waarin hij de schuldenaar bij verstek veroordeelt tot betaling
- 27 juli 2008: je stuurt een aanmaningsbrief tot betaling van de schuld met verwijzing naar het vonnis van de rechter
- 5 augustus 2008: de schuldenaar heeft nog altijd niet betaald, je laat het vonnis betekenen door een gerechtsdeurwaarder en betaalt hiervoor gemiddeld 150 euro.
- 15 augustus 2008: ofwel heeft de schuldenaar betaald, ofwel is hij onvermogen, ofwel tekent hij verzet aan en later eventueel nog beroep.

TOTALE TIJD tussen factuur en mogelijke betaling: in het beste geval 3,5 maanden

TOTALE KOST: 2 maal deurwaarderskosten (dagvaarding, betekening vonnis)

Bijna noodzakelijk om een advocaat te nemen

Je verneemt ook pas later mocht de schuldenaar onvermogen zijn.

3. BESTAANDE PROCEDURE VOOR DE RECHTBANK, SCHULDENAAR KOMT OPDAGEN

- 5 juni 2008: je stuurt een aangetekende ingebrekestelling, er komt geen reactie
- 15 juni 2008: je dagvaardt de schuldenaar, hetzij via je advocaat, hetzij persoonlijk. Je betaalt een dagvaardingskost aan de deurwaarder van gemiddeld **200** euro.
- 25 juni 2008: de zaak wordt ingeleid voor de rechtbank, de schuldenaar is aanwezig en betwist de factuur. De rechter verwijst de zaak naar de rol of bepaalt conclusietermijnen met vaststelling rechtsdag
- (gemiddeld) na 6 maanden, dus 25 december 2008: beslissing van de rechtbank en vonnis
- 5 januari 2009: je laat het vonnis betekenen door een gerechtsdeurwaarder en betaalt hiervoor gemiddeld **150** euro.
- 15 januari 2009: ofwel heeft de schuldenaar betaald, ofwel is hij onvermogen, ofwel tekent hij verzet aan en later eventueel nog beroep.

TOTALE TIJD: in het beste geval 8, 5 maanden

TOTALE KOST: 2 maal deurwaarderskosten (dagvaarding, betekening vonnis)

Advocaat nagenoeg noodzakelijk

Nog langere termijn

Zeker geen aangewezen procedure voor kleine factuurbedragen

Voor bijkomende informatie: Luc Soens, directeur LVZ, 0475-79.32.21

25/04/08